



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

Szymany, 22.04.2014

Numer Postępowania: WIM.431.4.2014

- Wykonawcy –
Ubiegający się o udzielenie zamówienia

Zamawiający, działając na zasadzie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 907 ze zm.), udziela następujących wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 907ze zm.) oraz aktów wykonawczych do tej ustawy na roboty budowlane pn. :

„Budowę budynku Lotniskowej Straży Pożarnej oraz rozbiórki i adaptacje istniejących budynków administracyjno-gospodarczych wraz z infrastrukturą towarzyszącą Portu Lotniczego „Mazury” w Szymanach w ramach realizacji projektu inwestycyjnego pn.: „Regionalny Port Lotniczy Olsztyn – Mazury – zapisanego w indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych Regionalnego Programu Operacyjnego Warmii i Mazur na lata 2007 – 2013”

o wartości zamówienia przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 907 z. późn. zm)

Pytania Wykonawców:

2. Starając się o uzyskanie zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu, prosimy o wyjaśnienie: 1.Prosimy o potwierdzenie, że dokumentacja jaką należy pobrać i wycenić z <ftp://46.41.130.112> to:

1. Adaptacja istniejących budynków

2. Lotniskowa Straż Pożarna

3. Rozbiórki budynków zaś pozostałe foldery tj. Ogrodzenie lotniska i Projekt Pola Wzlotów dotyczą innych postępowań.

Wyjaśnienie Zamawiającego
Potwierdzamy.

3. Prosimy również o jednoznaczne zestawienie wszystkich przedmiarów dot. tego postępowania.

Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

Wyjaśnienie Zamawiającego

Na pytanie udzielimy odpowiedzi w innym terminie.

4. W formularzu cenowym dla zadania II - pkt. 2.1 dotyczy budynków 1 i 3 a pkt.2.2 dotyczy budynku 2. Natomiast przedmiary są podzielone na: budynek 1 i 2 i budynek 3. Czy przypadkiem w formularzu cenowym w tabeli nie nastąpiła pomyłka pisarska w określeniu budynków 1,2,3 ? Prosimy o sprostowanie.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zamawiający w załączeniu przedkłada nowy Formularz 1B oraz mapę z nr. budynków

5. W której pozycji w formularzu cenowym dla zad. II uwzględnić dostawę i montaż stacji transformatorowej ST-W wymienionej w poz. 1 przedmiaru elektrycznego dla budynków 1,2,3,5,8.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zamawiający w załączeniu przedkłada nowy Formularz 1B

6. Zgodnie z treścią warunków udziału w przedmiotowym przetargu prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy, w związku z czym jego wysokość nie będzie ustalana w oparciu o ilość wykonanych robót (obmiar) i ceny jednostkowe z kosztorysu przedłożonego zgodnie z rozdz. XXIV pkt. 6 SIWZ.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, że w niniejszym postępowaniu wynagrodzenia ma charakter ryczałtowy, a przedłożony szczegółowy kosztorys ofertowy przedłożony przez Wykonawcę zgodnie z rozdz. XXIV pkt. 6 SIWZ ma charakter pomocniczy i nie będzie podstawą do obliczenia wynagrodzenia wykonawcy za wykonane prace będące przedmiotem zamówienia niniejszego postępowania – zamówienia podstawowego

7. Prosimy o potwierdzenie, że termin zapłaty wskazany w pkt. 8.2 Aktu Umowy liczony będzie od dnia doręczenia faktury Zamawiającemu. Obecnie użyte pojęcie jest niezrozumiałe i nie stosowane w obrocie gospodarczym, wywołuje uzasadnione wątpliwości, kiedy następuje owe „ przyjęcie faktury przez Zamawiającego” i jak zweryfikować faktyczną datę takiego przyjęcia, jeśli nie jest to tożsame z doręczeniem.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Przez przyjęcie faktury Zamawiający rozumie jej dostarczenie do Zamawiającego i potwierdzenie przyjęcia, po weryfikacji, czy została złożona zgodnie z wymogami formalnymi określonymi w umowie.



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

8. Wykonawca wnioskuję o zmianę zapisów w pkt. 9.1 Aktu Umowy, poprzez zmianę sposobu naliczania kar umownych z „opóźnienia” na „zwłokę”. Pragniemy wskazać, iż zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego, dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi (art. 471 KC) tj. gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania wynika z niezachowania przez dłużnika należytej staranności (art. 742 KC). Kara za niedotrzymanie terminu należy się w przypadku zwłoki dłużnika, a „dłużnik dopuszcza się zwłoki, gdy nie spełnia świadczenia w terminie ... nie dotyczy to wypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi...” (art. 476 KC). Zapis jest o tyle krzywdzący dla Wykonawcy, iż stawia Zamawiającego w uprzywilejowanej sytuacji, zezwalając a wręcz nakazując naliczenie kary niezależnie od przyczyn niedotrzymania terminu. Powyższe stanowisko poparł również Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 11 lutego 1999 r. (sygn. akt III CKN) 166/98, gdzie Sąd stwierdził iż kara umowna należy się wierzycielowi tylko wtedy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiada. W związku z powyższym Wykonawca wnioskuję o zmianę sposobu naliczani kar umownych, jak na wstępie pytania.

Wyjaśnienie Zamawiającego

W umowie Zgodnie z normą wyrażoną w artykule 483 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny Dz.U.1964.16.93 (U) – „Można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna).” Nadto w myśl art. 473. § 1 ww. ustawy – „Dłużnik może przez umowę przyjąć odpowiedzialność za niewykonanie lub za nienależyte wykonanie zobowiązania z powodu oznaczonych okoliczności, za które na mocy ustawy odpowiedzialności nie ponosi”. Zgodnie z ww. regulacjami nienależyte wykonanie, czy też niewykonanie zobowiązania przez dłużnika nie musi polegać wyłącznie na zwłoce dłużnika. Zamawiający może więc zgodnie z kodeksową zasadą swobody umów ułożyć stosunek prawny według swojego uznania, w tym zastrzec kary umowne na wypadek opóźnienia realizacji zamówienia. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że w tym konkretnym postępowaniu, termin realizacji zamówienia ma znaczenie podstawowe. Wynika to z niezwykle krótkich terminów realizacji zadań własnych Zamawiającego, związanych z koniecznością rozliczenia projektu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ściśle określonych terminach. W związku z powyższym sposób ukształtowania we wzorze umowy instytucji kar umownych jest uzasadniony, ma on bowiem na celu wzmocnienie skuteczności więzi powstałej między stronami w wyniku zawartej przez nie umowy i służy realnemu wykonaniu zobowiązań. Wykonawca przystępując do udziału w postępowaniu posiada z góry wiedzę w jakim terminie zamówienie ma zostać zrealizowane. Działając na rynku jako profesjonalista jest on także w stanie dokonać weryfikacji własnych możliwości technicznych i organizacyjnych pod kątem określonych przez Zamawiającego terminów i warunków realizacji zamówienia. W tym miejscu warto także przywołać wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 grudnia 2008 roku wydany w sprawie o sygn. akt.: KIO/UZP 1431/08 zgodnie z którym: „Na



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

gruncie p.z.p., kara umowna ma szczególne znaczenie. Bardzo istotna jest funkcja prewencyjno-wychowawcza, z punktu widzenia której, kara umowna ma stanowić zaporę dla dokonywania naruszeń, a skuteczną barierą będzie wtedy, kiedy jej dolegliwość będzie miała znaczenie, w sensie finansowym, dla wykonawcy.” oraz wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 kwietnia 2009 roku w sprawie o sygn. akt.: KIO/UZP 469/09 „W ocenie Izby, Zamawiający ma prawo użyć dozwolonych przepisami prawa środków zabezpieczających interes Zamawiającego, bowiem opóźnienia w realizacji zamówienia, niewykonanie umowy lub jej nienależyte wykonanie mogą skutkować dla Zamawiającego poważnymi konsekwencjami.” W tym stanie rzeczy treść SIWZ pozostaje bez zmian.

9. Zwracamy się o obniżenie poziomu kar przewidzianych w pkt. 9.1 ppkt. 1 i 2 aktu umowy z obecnego bardzo wysokiego 0,1% na maksymalnie 0,05% zaakceptowanej kwoty kontraktowej. Zwracamy uwagę, że celem kary powinno być dyscyplinowanie Wykonawcy, ale może być nadmiernie obciążanie i prowadzenie do bogacenia się jednej strony kosztem drugiej. A zatem kary powinny być wyważone, bo w razie uznania ich za zbyt wysokie podlegają miarkowaniu.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian. W ocenie Zamawiającego kary umowne zostały ustalone na adekwatnym poziomie i nie stanowią nadmiernego obciążenia dla Wykonawcy ani także źródła nadmiernych nieuzasadnionych korzyści dla Zamawiającego. Patrz też odpowiedź na pytanie nr 8

10. Zwracamy się o zmianę wysokości kary przewidzianej w pkt. 9.1. pppkt 9) aktu umowy na maksymalnie 5 000 zł.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian

11. Zwracamy się o obniżenie wysokości kar przewidzianych w pkt. 9.1. pppkt. 10) do 13) aktu umowy. Obecnie przewidziane kary są niewspółmierne do ewentualnego przewinienia za które miałyby być naliczone, prosimy więc o ich obniżenie do odpowiednio 5000 zł; 2 500 zł; 15 000 zł.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Patrz też odpowiedź na pytanie nr 8 i 9.

12. Prosimy o poprawienie Subklauzuli 1.13 wskazania „projekty – budowlano -wykonawcze” na projekty budowlane i projekty wykonawcze. Zwracamy uwagę, że w przepisach prawa budowlanego nie przewiduje się projektów budowlano-wykonawczych. W przypadku pozostawienia dotychczasowego brzmienia prosimy o wyjaśnienie, co należy rozumieć przez projekt budowlano-wykonawczy.

Wyjaśnienie Zamawiającego



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

Zamawiający w treści Subklauzuli 1.13 zmienia dotychczasowe wskazanie tiret drugi w brzmieniu "projekty budowlano-wykonawcze" na "projekty budowlane i projekty wykonawcze"

13. Prosimy o wyjaśnienie, w jakim terminie Zamawiający „przyjmie” Świadczenie Płatności, o którym mowa jest w Subklauzuli 2.4.

Wyjaśnienie Zamawiającego
Zgodnie z Subklauzulą 10.1

14. Zwracamy się o przywrócenie akapitu czwartego w Subklauzuli 3.1. Zwracamy uwagę, że obowiązek uzyskania zgody przez Inżyniera od Zamawiającego i konsekwencje ich nie uzyskania przez Inżyniera leżą jedynie w sferze realizacji Zamawiający - Inżynier.

Wyjaśnienie Zamawiającego
Treść SIWZ pozostaje bez zmian

15. W przypadku odmowy przywrócenia akapitu czwartego w Subkl. 3.1. prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie, jakie w związku z brakiem tego postanowienia są oczekiwania Zamawiającego względem Wykonawcy i jaki to ma wpływ na realizację Inżynier-Wykonawca-Zamawiający.

Wyjaśnienie Zamawiającego
Inżynier i strony kontraktu działają w ramach zawartej umowy i OWK/SWK. W razie wątpliwości Wykonawca ma prawo żądać potwierdzenia od Zamawiającego.

16. Zważywszy na sprawny przebieg procesu budowlanego, zwracamy się z prośbą o skrócenie terminu na zgłaszanie przez Zamawiającego sprzeciwu/zastrzeżeń do umowy do maksymalnie 5 dni.

Wyjaśnienie Zamawiającego
Treść SIWZ pozostaje bez zmian

17. Dot. Subkl. 4.4 Zwracamy się o skrócenie terminu na ponowną akceptację umowy po wprowadzeniu zmian w związku z uprzednimi zastrzeżeniami Zamawiającego. Zwracamy uwagę, że weryfikacja czy zostały wprowadzone poprawki nie powinna wymagać aż tak długiego czasu, a opóźnienie akceptacji wpływa na sprawny przebieg procesu budowlanego.

Wyjaśnienie Zamawiającego
Treść SIWZ pozostaje bez zmian

18. Odnosząc się do postanowienia zawartego w pkt. b) subkl. 4.4. prosimy o potwierdzenie, że opinia Inżyniera, której Zamawiający oczekuje będzie wydana równoległe ze zgodą



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

Zamawiającego, a zatem Wykonawca przekłada projekt umowy równocześnie Inżynierowi celem wydania opinii oraz Zamawiającemu celem zgłoszenia ewentualnych zastrzeżeń.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Wykonawca przedkłada projekt umowy równocześnie Inżynierowi celem wydania opinii oraz Zamawiającemu celem zgłoszenia ewentualnych zastrzeżeń.

19. Zwracamy również uwagę, że w stosunku do Inżyniera w subkl. 4.4 nie został wyznaczony termin na wyrażanie opinii z zastrzeżeniem, że brak opinii w tym terminie należy traktować jako opinię pozytywną.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Inżynier Kontraktu zobowiązany jest do wydania opinii w terminie pozwalającym Zamawiającemu na wyrażenie zgody bądź nie wyrażenia zgody, o której mowa w subklauzuli 4.4

20. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza przekładanie przez Wykonawcę oświadczeń podwykonawców i dalszych podwykonawców biorących udział w realizacji odebranych robót budowlanych o zapłacie wymagalnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane, jako dowód zapłaty w rozumieniu art. 143a ust. 1 Prawa zamówień publicznych.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Przedłożone przez Wykonawców dowody zapłaty o których mowa w art. 143 a ust. 1 ustawy PZP Zamawiający oceniać będzie każdorazowo indywidualnie z zachowaniem zasad obiektywizmu i w zgodzie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa

21. Prosimy o wskazanie w jakim terminie od zawarcia umowy Zamawiający przekaże Wykonawcy teren budowy. Ma to istotne znaczenie dla szacowania przez Wykonawcę możliwości realizacji zamówienia w zakładanym przez niego terminie, a zatem jako element mający wpływ na treść Oferty, powinien zostać precyzyjnie przez Zamawiającego określony już na etapie postępowania przetargowego.

Wyjaśnienie Zamawiającego

W terminie umożliwiającym realizację zapisów Subklauzuli 8.1

22. Ponadto zgodnie z Subkl. 8.3 harmonogram ma uwzględniać zapisy dotyczące terminów udostępniania Terenu Budowy - prosimy o wskazanie, gdzie znajdują się te zapisy.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zgodnie z treścią SIWZ. Zgodny z zapisami subkl.8.1

23. Prosimy o zmianę Subkl. 6.5 poprzez rezygnację z obowiązku nieprzerwanego prowadzenia robót od godziny 6 do 22 przez 6 dni w tygodniu. Zwracamy uwagę, że wymaganie takie nie znajduje uzasadnienia. Wykonawca tworzy harmonogram i tak



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

organizuje sobie prowadzenie robot, aby terminy osiągnąć. Tworzenie sztucznego wymogu, aby roboty prowadzone były dokładnie w takim wymiarze, jaki umownie wyznacza mu Zamawiający jest nieuzasadnione. Zamawiający ma uprawnienie do rozliczania Wykonawcy z terminów umownych zakończenia robót, ale nie powinien w takim stopniu ingerować w organizację przez niego pracy. To po stronie Wykonawcy jest organizowanie robót, w tym ustalenie godzin pracy, aby ten termin umowy dotrzymać.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zamawiający w Subklauzli 6.5 nie wymaga "nieprzerwanego" prowadzenia robót

24. Zwracamy się o przywrócenie o przywrócenie akapitów 6, 7 i 8 w Subkl. 7.4 Usunięcie ich jest niczym nie uzasadnione, jeżeli dojdzie do faktycznego opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Inżyniera/ Zamawiającego, konsekwencji tego nie może ponosić Wykonawca.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ

25. W przypadku odmowy przywrócenia powyżej wskazanych akapitów 6, 7 i 8 w Subkl. 7.4 prosimy o wyjaśnienie podstaw takiego usunięcia i uzasadnienia dlaczego to Wykonawca miałby ponosić konsekwencje zaistniałych tam zdarzeń.

Wyjaśnienie Zamawiającego

To nie jest pytanie do zapisów SIWZ. Gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest zamawiający, który w granicach zdefiniowanych ustawą PZP, samodzielnie kształtuje treść SIWZ, oraz wzorca umowy. Swobodę zamawiającego przy kształtowaniu treści SIWZ, ogranicza przepis art. 36 ustawy Pzp. W świetle art. 36 ustawy Pzp zamawiający ma możliwość uregulowania w treści SIWZ wszelkich niezbędnych informacji, które ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia, uznał za mające istotne znaczenie dla toczącego się postępowania, jak i realizacji przyszłej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wykonawca przystępując do postępowania przetargowego - składając ofertę decyduje, że akceptuje wszystkie warunki realizacji przedmiotu zamówienia,

26. Na końcu ostatniego akapitu Subkl. 7.4 prosimy o dodanie zdania „chyba, że Zamawiający lub Inżynier nie przystąpią w wyznaczonym terminie”.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ

27. Z uwagi na fakt, że jednym z celów podstawowych dla Wykonawcy, ale też Zamawiającego jest sprawny przebieg procesu budowlanego, prosimy o skrócenie terminu,



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

jaki ma inżynier na zatwierdzenie harmonogramu. Obecnie aż 21 dniowy wydaje się nadmiernie wygórowany.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ.

28. Dot. Subkl. 10.1. Prosimy o przywrócenie terminów dla Inżyniera na wydanie Świadectwa przyjęcia oraz przywrócenia postanowienia, że w przypadku, gdy w terminie tym Inżynier nie wystawi Świadectwa Przyjęcia ani nie odrzuci wniosku uznaje się, że Świadectwo Przyjęcia zostało wystawione. Usunięcie powyższego jest dla Wykonawcy niezrozumiałe, a może jedynie sugerować, że Zamawiający chce sobie tym zapewnić możliwość przedłużenia wystawiania dokumentu, który warunkuje płatność dla Wykonawcy i uznanie robót za wykonane.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ

29. W przypadku odmowy przywrócenia, prosimy o wyjaśnienie racjonalnych przyczyn ich usunięcia tych postanowień.

Wyjaśnienie Zamawiającego

To nie jest pytanie do zapisów SIWZ. Gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest zamawiający, który w granicach zdefiniowanych ustawą PZP, samodzielnie kształtuje treść SIWZ, oraz wzorca umowy. Swobodę zamawiającego przy kształtowaniu treści SIWZ, ogranicza przepis art. 36 ustawy Pzp. W świetle art. 36 ustawy Pzp zamawiający ma możliwość uregulowania w treści SIWZ wszelkich niezbędnych informacji, które ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia, uznał za mające istotne znaczenie dla toczącego się postępowania, jak i realizacji przyszłej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wykonawca przystępując do postępowania przetargowego - składając ofertę decyduje, że akceptuje wszystkie warunki realizacji przedmiotu zamówienia,

30. Zwracamy się z prośbą o przywrócenie w subkl. 10.3 „14 dniowego terminu”. Zwracamy uwagę, że zmiany Zamawiającego w postaci wydłużenia w sposób nadmierny i nieuzasadniony terminów na jego działania wpływa bardzo negatywnie na możliwość sprawnej realizacji i jednocześnie powoduje, że skrócenie terminu zakończenia robót, jaki mogą zaoferować Wykonawcy jest znacznie ograniczony.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ

31. Prosimy o usunięcie w Subkl. 13.1 pkt. 3 lit. A) słów „o charakterze klęski żywiołowej”.

Wyjaśnienie Zamawiającego



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ

32. Prosimy o rozszerzenie katalogu okoliczności do zmiany umowy o okoliczność braków lub błędów w dokumentacji projektowej. Zwracamy uwagę, że okoliczności takie niejednokrotnie pojawiają się w toku prowadzenia prac, a nie przewidzenie tej okoliczności w umowie może stanowić dla Zamawiającego przeszkodę formalną w prawidłowym rozwiązaniu takiego problemu.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ, katalog okoliczności do zmian jest wystarczający.

33. Prosimy o potwierdzenie, że rozliczenie przejściowe będzie odbywało się etapami określonymi zgodnie z harmonogramem robót.

Wyjaśnienie Zamawiającego

zgodnie z Subklauzulą 14.3 i 14.6

34. W przypadku odmowy, prosimy o precyzyjne określenie zasad przejściowego rozliczenia.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zgodnie z Subklauzulą 14.3 i 14.6

35. Prosimy o podwyższenie płatności częściowych do 90% zaakceptowanej kwoty kontraktowej.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zamawiający w treści SIWZ przewidział płatności częściowe do wysokości 90 % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej. W związku z powyższym zapisy SIWZ pozostają bez zmian, a pytanie jest bezprzedmiotowe.

36. Prosimy o usunięcie z Subkl. 14.8 w akapicie pierwszym słów „naliczanych miesięcznie”. Uznanie, że odsetki umowne za nieterminową płatność będą rozliczane miesięcznie nie znajduje uzasadnienia ani w przepisach ani w praktyce.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą modyfikację SIWZ



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

37. Zwracamy się o przywrócenie w akapicie drugim Subklauzuli 16.2 możliwości natychmiastowego rozwiązania kontraktu. Wprowadzenie w sytuacjach zawinionych przez Zamawiającego jeszcze aż 30 dniowego terminu wprowadzenia jest nieuprawnione i stanowi nadużycie silniejszej pozycji Zamawiającego.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą modyfikację SIWZ

38. W związku z żądaniem Zamawiającego wskazania w ofercie części zamówienia, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, prosimy o potwierdzenie, iż oświadczenie takie winno dotyczyć tylko i wyłącznie części zamówienia przewidzianych do powierzenia podwykonawcom robót budowlanych.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Wykonawca zobowiązany jest złożyć oświadczenie w zakresie części zamówienia, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Kierownik
administracyjno - gospodarczy
mgr inż. Aleksandra Kalinowska